

БВНа перекрестке
мнений

О поиске информации и таланте библиографа

Всем хорошо знакомы слова из басни И.А. Крылова «Щука и Кот»: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник». Сегодня в библиотеках широко распространяется такое явление, как взаимопроникновение в смежные области деятельности. Казалось бы: чего тут опасаться? На первый взгляд, все замечательно: идет интеграция, происходит взаимообогащение, осваиваются смежные библиотечные профессии. И это действительно так, если это взаимопроникновение имеет под собой серьезную профессиональную основу и оправдано интересами дела. К сожалению, достаточно часто эти условия игнорируются.

Возьмем такую область библиографической деятельности, как справочно-библиографическое обслуживание (СБО). Именно СБО подвергается наибольшему риску. Распространение дилетантского подхода к процессам библиографического поиска губительно отражается на имидже СБО и обесценивает труд библиографа.

Справочно-библиографическая работа, как и любая другая профессиональная деятельность, имеет свои профессиональные правила и секреты. Правила СБО вырабатывались десятилетиями, оттачивались, шлифовались в процессе каждодневной практики. Широко известны такие понятия, как «эвристика библиографического поиска», «алгоритмы библиографического поиска», но далеко не всем удается на практике осознать и «почувствовать» их смысл.

Библиограф становится профессионалом только тогда, когда он в совершенстве усвоит правила, овладеет методикой и секретами библиографического поиска. Но и это еще не все. Убеждена: для того чтобы стать профессионалом в высоком смысле этого слова, им надо родиться. Про такого говорят: «библиограф от Бога».

Есть некий элемент мистики и в самом процессе библиографического поиска. Библиографы, работающие много лет в библиотеке, готовы предоставить вам многочисленные свидетельства, подтверждающие этот тезис. Они приведут множество примеров, когда к верному ответу на запрос читателя библиографа выводит интуиция, случай, удивительное стечание обстоятельств, и никакими «алгоритмами» это явление не объяснишь.



Марина Юрьевна Нещерет,
заведующая Отделом
справочно-библиографического
обслуживания,
Российской государственной
библиотеки

Библиографический поиск — причудливое сочетание элементов логики и парадокса, научного мышления и творческого воображения.

Справочно-библиографическая деятельность — занятие необыкновенно увлекательное, и любой, кто хоть однажды соприкасался с ней, конечно, это знает. Кроме того, в свете всеобщей коммерциализации библиотечного обслуживания, СБО начинает приносить доход, имеющий тенденцию к росту. Известно, что в развитых странах информационные услуги ценятся чрезвычайно дорого. И потому у многих библиотекарей, до сих пор никогда не попробовавших себя на поприще библиографической деятельности, возникает соблазн ею заняться. При этом они руководствуются суждением: «Не боги горшки обжигают» и, засучив рукава, принимаются за дело. Горе-специалисты, имеющие весьма смутное представление о методике и алгоритмах библиографического поиска, выдают «на гора» тематические библиографические списки, действуя, как они искренне считают, в интересах «расширения сферы информационных услуг».

Результаты такой деятельности, как правило, оставляют желать лучшего. Читатель, воспользовавшись «фирменной услугой» и не сумев найти в фондах библиотеки документ из предоставленного ему списка, обращается за помощью в отдел справочно-библиографического обслуживания, где в процессе библиографического уточнения специалист обнаруживает брак недобросовестного составителя списка. Но, к сожалению, не всякий брак становится видимым. Он может остаться «скрытым» для читателя.

Запросы, поступающие к библиографу, в большинстве случаев носят неопределенный характер. Задача библиографа — преобразовать исходный запрос в полноценный поисковый образ. Библиограф-профессионал, уже на стадии приема запроса, действует в соответствии с определенными правилами и старается получить от читателя максимально полную информацию. Так, помимо самой темы запроса, библиограф обязательно уточнит: отрасль, виды документов (книги, статьи, диссертации, депонированные рукописи и пр.), хронологический охват, язык документов.

И читатель может быть уверен, что все документы, удовлетворяющие условиям поиска, будут включены в список.

Прежде чем приступить к выполнению библиографической справки, библиограф осуществляет предварительные терминологические, топографические, жанрово-литературные и другие изыскания.

В соответствии с существующими «канонами» результаты библиографического поиска должны быть документально подтверждены или документально опровергнуты, поэтому поиск осуществляется по библиографическим источникам, обладающим двумя основными качественными признаками: достоверностью и информационной полнотой.

В свою очередь, использование такого рода источников является гарантом полноты и достоверности библиографического списка.

Достоверность источника предполагает, что все включенные в него документы были выявлены *de visu* и, следовательно, реально существуют «в природе».

Полнота информации — «характеристика, определяющая количество информации, необходимое для принятия решения» (2, С.92).

Полнота библиографического списка достигается в результате:

— широты использования всех элементов справочно-библиографического аппарата (СБА), как существовавших веками (каталоги, картотеки, библиографические указатели), так и относительно новых (базы данных на машиночитаемых носителях, библиографические ресурсы Интернета);

— глубины библиографического поиска, когда библиографа не смущает его трудоемкость, вызванная, например, несовершенством вспомогательного справочного аппарата библиографического источника.

Библиограф-профессионал гарантирует читателю полноту и достоверность информации, подтверждая свои гарантии прилагаемым к списку перечнем просмотренных библиографических источников.

Непрофессионал далеко не всегда в состоянии гарантировать полноту информации, и причина не обязательно заключается в его личной недобросовестности, а, чаще всего, в его непрофессионализме. Отбирая литературу для списка, он выбирает наиболее прямой путь, как правило, ограничивая поиск наиболее доступными элементами СБА. Не секрет, что некоторые «библиографы» пребывают в уверенности, что для составления библиографического списка достаточно просмотра электронного каталога.

Для того чтобы информационные технологии играли свою позитивную роль, необходимо, наряду с ними, сохранять классические формы СБО с их гуманистическим содержанием.

Компьютерные технологии, освобождая библиографа от рутинных процессов, присущих классическому библиографическому поиску (просмотр карточек в каталоге, листание), дают простор для творческой работы. Сегодня читатель библиотеки имеет возможность получить не просто тексты документов, а профессионально обработанную информацию (в виде аннотаций, рефератов), сформированную в «информационные пакеты» (инфопаки). Причем информация может быть предоставлена пользователю в любой удобной для него форме и на любом носителе.

Сейчас уже ясно, что идея полной замены классического СБО автоматизированным несостоятельна, так как любые существующие формы библиографического поиска основываются на традиционных методах. Не подвергая сомнению важность использования информационных технологий в СБО, можно с достаточной уверенностью утверждать, что СБО в его чисто «информационной версии» нельзя считать оптимальным. Следует принять во внимание следующее:

— автоматизированные базы данных — это лишь часть СБА, наряду с разветвленной системой каталогов и картотек и справочными фондами библиотек;

— хронологический охват существующих библиографических БД на оптических компакт-



Выполнение правки требует предварительных изысканий

дисках (CD-ROM) и библиографических ресурсов Internet пока не всеобъемлющ; они не могут быть использованы для глубокого ретроспективного библиографического поиска.

Обозначив роль компьютерных технологий в СБО, вновь вернемся к полноте информации как мерилу мастерства и профессионализма библиографа. Здесь я должна оговориться: не бывает правил без исключения. «Полнота» библиографического списка — понятие относительное. В каждом конкретном случае решающими являются следующие ориентиры:

— *цель запроса*: сбор материалов для диссертации, монографии; подготовка научной статьи или доклада; написание дипломной или курсовой работой; творческая деятельность (работа над ролью, картиной, художественным произведением); производственная деятельность; самообразование; участие в викторине или разгадывание кроссворда и др.;

— *образовательный и профессиональный уровень подготовки читателя* (доктор наук, кандидат наук, аспирант, специалист с высшим образованием, студент, школьник и пр.).

Но даже и отбор нескольких названий из каталога требует от библиографа профессионализма, так как отобранные документы должны быть значимыми и максимально отвечать информационным потребностям конкретного читателя и уровню его подготовки.

Здесь мы подошли еще к одному важному моменту. Требования, которые предъявляются

БВ

На перекрестке мнений



На дежурном пункте справочно-библиографического обслуживания

в СБО к библиографическому списку, не ограничиваются полнотой и достоверностью. Существует такое понятие, как «релевантность», т.е. точность соответствия результата библиографического поиска содержанию и цели библиографического запроса, информационным потребностям и уровню подготовки читателя.

В свою очередь, точность целенаправленного поиска зависит от релевантности запроса возможностям избранного библиографического источника. Так, если непрофессионал стремится расширить список за счет привлечения документов, взятых из источника, тематика которого шире запрашиваемой, библиографический список наполняется «информационным шумом». Если же избранный источник посвящен смежной тематике, т.е. не является «прямым», то список документов, взятых из него, будет далеко не полным.

Кстати, «информационный шум» не всегда имеет отрицательное значение; в иных случаях он помогает библиографу сориентироваться и определить не только дальнейшие поисковые «шаги», но и подсказать новые, порой неординарные, варианты поиска.

Важен и еще один субъективный фактор: полнота библиографического списка может быть обеспечена только при условии полноты СБА. Возможности национальной библиотеки имеют несомненный приоритет перед возможностями областной, а тем более — районной библиотеки. При ответе на запрос специфического «узкоотраслевого» характера — преимущества на стороне отраслевого научного информационного центра, а не универсальной библиотеки. Если речь идет о библиотеках одного уровня (например, районных), то существенно расширяет возможности библиотеки наличие выхода во внешнюю среду, т.е. Интернет.

Блестящее знание СБА — решающий «козырь» библиографа-профессионала в его противостоянии непрофессионалу.

Умозрительно вся совокупность элементов СБА представляются библиографу в виде отдельных «блоков», в числе которых можно выделить следующие: отечественные государственные библиографические указатели, печатные каталоги крупнейших национальных библиотек, сводные печатные каталоги, отраслевые библиографические издания и др.

«Умение гибко манипулировать этими блоками, сочетать комбинации, сопрягать данные, компенсировать лакуны одного блока (содержательные или хронологические) наполненностью другого выявляют высокий профессионализм библиографа. Он проявляется в умении строить схему из блоков типологических рядов», — чита-

ем у Н.М. Розовой и Л.М. Герасимовой (3, С. 32).

Еще один недостаток, которым «грешит» непрофессионально составленный библиографический список — некорректное библиографическое описание, т.е. не приведенное в соответствие с требованиями ГОСТа. Знание ГОСТа — у библиографа-профессионала, что называется «в крови», и он никогда не допустит погрешностей в библиографическом описании документа.

В нашей статье рассмотрен только один вид библиографических справок, имеющих хождение в среде непрофессионалов, — тематическая справка. И это не случайно. Такие виды справок, как уточняющая и адресная остаются «за кадром» непрофессионального библиографического поиска. Почему? Видимо, тематические справки привлекают непрофессионала иллюзорной легкостью выполнения. Главное, не утруждать себя библиографическими поисками и не стремиться довести тематический список до совершенства.

Уточняющие и адресные запросы — запросы коварные, и непрофессионал, убедившись в справедливости этого утверждения однажды, уже не рискнет браться за их выполнение. Вместе с тем, библиограф-профессионал на адресных и уточняющих справках оттачивает свое мастерство, демонстрирует виртуозность библиографического поиска. «*В системе крупнейшей универсальной библиотеки библиографу чаще приходится не использовать устойчивые приемы, а в каждом отдельном случае создавать индивидуальный «штучный» алгоритм в зависимости от особенностей и сложности запроса... Умение трансформировать запрос, создавать гибкую поисковую концепцию является мерилом мастерства библиографа, его гроссмейстерским знаком*» (3, С. 25). В случае положительного результата библиограф испытывает подлинную творческую радость.

Характер социальных процессов, происходящих в нашем обществе, расширяют границы наших профессиональных возможностей, но, как замечает в статье «Нормативные аспекты библиотечной этики» Г.А. Алтухова, «*по мере осуществления свободы принятия решений в процессе библиотечного обслуживания возрастает и нравственная ответственность специалиста*» (1, С. 6).

Существуют ли средства, позволяющие оградить читателей от «помощи» библиографов-непро-



Традиционные каталоги — элемент СБА библиотеки

фессионалов? Один мой знакомый, не имеющий отношения к библиотеке, когда я поделилась с ним своими проблемами, выразил сомнения по поводу возможности найти панацею от несанкционированных действий дельцов «от библиографии». Мои призывы к читателям пользоваться услугами только профессиональных библиографов, сказал он, напоминают безрезультатные обращения к покупателям видео-продукции воздерживаться от покупки некачественных «пиратских» копий кассет.

Но у меня есть другая возможность — обратиться к библиотечным специалистам и их профессиональной совести: не дайте распространяться «библиографическому вирусу»! Добросовестное выполнение своих профессиональных обязанностей, ясное понимание целей и задач каждого из направлений библиотечно-информационной деятельности, ориентация на качественные параметры работы и соблюдение принципов библиотечной этики должны стать препятствием на пути распространения непрофессионализма.

Список использованной литературы

1. Алтухова Г.А. Нормативные аспекты библиотечной этики // Библиография. — 2000. — № 1. — С. 5—11.
2. Библиотечное дело: Терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. — М., 1997. — 168 с.
3. Розова Н.М., Герасимова Л.М. Традиционный библиографический поиск в Библиотеке Российской академии наук / Библиотека РАН. — СПб., 1997. — 113 с.